

都市クリエイト株式会社焼却発電設備 五領地区連合自治会 住民説明会 議事録

1. 日時・場所

平成29年3月20日(祝日・月曜日) 14:00~16:40

@五領公民館

2. 出席者

(敬称略)

事業者側	住民側
1) 都市クリエイト株式会社 専務取締役営業本部長 川原 啓博 専務執行役員 森居 重光 総務・人事グループ取締役部長 米田 亮 執行役員技術部長 藤谷 伸幸 事業開発室長 井上 博史 事業開発室技術部長 口池 幸一 2) 株式会社環境総合テクノス(生活環境影響調査) チーフマネージャー 田中 裕之 3) 株式会社アクトリー(焼却発電プラントメーカー) 専務執行役員 滝井 芳幸 4) 大和ハウス工業株式会社(土木建築工事) 建築設計次長 麻田 憲伸	1) 五領地区連合自治会 会長 中原 武(司会) 2) 五領地区近隣住民 約1000名 一部住民は会場に入れず、ロビーにて別途 主催者側と議論 また、そのうちの一部住民は説明会の終了を 待たずに退去させられた(会場都合)

3. 議事録

1.) 司会挨拶 (約13分)

住民側の声		司会者及び事業者側の対応	
1	外にいる人はどうなるのか？了解を取るべきだ。 このような事態は想定されたであろう。 どう責任を取るのか？	中原	僕が説明しに言ったらいいか？ 責任者は私だが、連合自治会の役員会で日時 や場所が決まった。
2	毎週やるとか、10日毎にやるとか、半年かけてやるとか断 言できないか？	中原	調整して開催したいと思う。 都合があるから毎週とは行かないかもしれな い。 業者に言うて欲しい。
3	事業者も外を見に行くべきだ。(拍手) 誰も立たない、誠意がないな。 会議ぐらいまともに設営できないのか？		中原会長と川原専務他何人かが外へ説明に出 る。
4	司会進行は誰がやるのか？ 会議ぐらいまともに進行できないのか？ 誰が司会をするのか？式次第はないのか？		森居氏の司会で始まる。

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
 産廃焼却炉対策協議会

会長

5	聞こえない！ 外の人に聞かせる気があるのか？	N.A.
---	---------------------------	------

2.) 事業者側説明 (約40分)

配付の「焼却発電設備新設事業について」の代読 森居氏

配付の「都市クリエイト焼却発電設備新設事業 事業概要説明書」の説明 口池氏、滝井氏、麻田氏

3.) 質疑応答

No.	地域住民の質問内容	事業者側の回答	
		回答社	
1		C	五領地区連合自治会の方のみの質問でお願いします。
2	特別産業廃棄物について、収集・運搬は実績があるが最終処理の実績はないということか？	C	現在もただ運んでいるだけではない。いつ誰がどこできっちり把握して一蓮托生でやらないといけない。焼却は初めてである。
3		A	栃木工場に施設があり、メンテナンスや運転方法をトレーニングする。
4	環境調査についてその結果を教えてください	E	生活環境調査はまだやっていない。どういう調査をするか計画を出す段階である。廃棄物処理法に基づいて今後やっていくが、現在は事前相談段階。事業計画書の提出段階で報告書を一緒につけて出す。その後説明会が行われる。
5	ヨシ原を見たことがあるか？コミミズクをご存知か？	E	ヨシズミですか？(知らない様子、選手交代) 今回の事業と直接関係ないかもしれないが、ヨシ原は知っている。雅楽楽器に使うことも知っている。動植物については調査していない。
6	アクトリーは全国で45年間産業廃棄物焼却炉建設の実績があるかわからないが、この場所は実績とは異なるのではないか？これだけ住民が押し寄せているのを見ても。	A	住民と議論をしてきたことはある。住民が同盟を結んでいたこともある。色々なケースがあったが最終的には話し合って理解を得てきた。これまでトラブルは「聞いた」ことがない。
7	放射性物質は受け入れることはないのか？	C	放射性物質・PCBは特別産業廃棄物については受け入れることはない。
8	特別管理産業廃棄物(医療)はウイルスや伝染病の可能性のある廃棄物がくる。そのリスクは？	A	伝染性と感染性は全く別のこと。高いレベルの法律できっちり管理されている。病院で管理しなさいとなっている。むしろ他の廃棄物より安全に処理できる。

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
 産廃焼却炉対策協議会

会長

地域住民の質問内容		事業者側の回答	
No.		回答社	
			C: 都市クリエイト(株)、E: (株)環境総合テクノス A: (株)アクトリー、D: 大和ハウス工業(株)
9	貯めている間に災害が起きたらどうするのか？	A	法律上2週間は貯められる。10℃以下で。今回は4階。 基本的には貯めないのです(説明が矛盾)。(説明に詰まり)とにかく良い設備を作ろうと思っています。
9	雨水は内ヶ池に一部入るといことは、農業用水が汚染されるリスクがあるということ。リスクヘッジは？	D	内ヶ池には下水は放流しない。 雨水は国道側水路に放流する。国道側水路も内ヶ池の先に合流する。 プラントに降った雨は排水ピットに集められ、炬の
10	井戸水を使うということは地盤沈下の恐れはないのか？大量の水を使うのに。工業用水を買えばいいのでは？	C	現状、資源プラントに3箇所の井戸水がある。新規に設置はしない。 現状地盤沈下は認められない。
11	なぜ環境アセスメントをしていないのか？	C	自主的に何件かやっている。 事業計画書と共にの生活環境報告書も開示される。
12	なぜ都市クリエイトが説明できないのか？事業主の責任はないのか？素人ではないか？	C	勉強はしているが、専門的な部分があるので任せている。 個人的な攻撃は辞めてほしい。
13	市役所の6階に行ってきた。嫌がってた。百姓を馬鹿にするな。	C	何についての話でしょうか？
14	議事録を作成せよ。人数を報告せよ。高槻市に説明会を見に来るように言ったのか？		N.A.
15	私は地権者である。今後嫌がらせがあると思うが皆さん助けてくれ。 昨年12月に説明を受けたのは、資源ごみの選別施設と焼却施設を作ると言われた。建築資材だけしか処理しないとされた。書類にハンコを押せとも言われた。地権者にはもっと詳しい説明が法律上必要なのではないか。	C	梶原2年前にできたプラントの住民説明の内容と取り違えではないか？
16	発電設備がメインなのか？知らない人が聞いたら発電がメインと思うぞ。自家処理か？売電するのか？売らないのであれば付随的な設備なのに発電設備がメインのように謳うのはおかしい。 発電メインなら発電施設としての許可を取るべきでは？なぜ取らないのか？	C A	計画状は770kwが最大発電量。500kwが設備の必要量。余る場合がある(この説明は後ほど間違いと認める)。 ほとんど自家消費。発電はメインだ(意味不明)。
17	94.8t/日、微妙な数字だが100t/日を超えてないことはどうやって担保するのか？超えたとしてもみんな隠そうとするぞ。福島原発を見てください。高槻市は毎日チェックしないでしょ？	C	報告義務があるので超えることはありえない。 中央制御室で運転員が常時監視し、コントロールする。ごまかせない。 高槻市にも報告する。排ガス処理は年2回の第三者機関による測定がある。連続測定できる項目は実施する。 高槻市は最低年1回調査をする。 立ち入りもある(抜き打ち、事前通達も両方)。処理量については6/30に数量報告をする際、中間処理施設なのでマスバランスも合わせて報告する義務があり、改竄は不可能。

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
産廃焼却炉対策協議会

会長

地域住民の質問内容		事業者側の回答	
No.		回答社	
			C: 都市クリエイト(株)、E: (株)環境総合テクノス A: (株)アクトリー、D: 大和ハウス工業(株)
18	新名神の建設は動植物についても詳しく環境について調べて話をしてくれている。そのぐらいしたらどうか？		N.A.
19	上牧自治会は自治会全体で反対と言っている。重みがある。あなた方は嘘があるというが、素人の感覚は鋭いぞ。中には間違いもあるかもしれないが玄人もミスが有るだろ。それから、それだけ自信があれば環境アセスメントをすべきだろう。やってもホコリが出ないと思うならやればいい。やらないでもいいからやらないという理屈はおかしい。それがCSRだろう。	C	環境アセスはやる。現時点ではその段階ではないだけである。第三者機関でやって情報公開することになると思う。
20	事業計画書の段階では遅い。	C	廃棄物処理法に基づく環境アセスメントは行う。
21	大気汚染防止法の間違いではないか？		N.A.
22	生活環境評価と環境アセスメントは違うのか？	C	廃棄物処理法における生活環境評価だけで良いが、環境アセスメントの要望があるという認識はした。
23	環境アセスメントは3年ぐらいかかる。	C	その通りである。
24	企業理念にお客様に満足いただけるように云々とあるが、住民はお客様ではない様ですね？		N.A.
25	ガードマンの配置人数と時間帯は？	C	昼間(8-17)2人、夜間は0~1人。
26	上牧町の説明で夜間は車両入構はないと言っていたが？	C	間違えた。夜間は車の出入りはない。
27	ゆうことコロコロ変えるから信用ないねん。		N.A.
27	予想される災害は？ 高槻市の想定災害で5m以上の浸水地域であるし、M8.0以上の地震が起こりえる地域であるが。	C	水害については高槻市からも意見を言われており、対応策を練るよう言われていて検討事項である。 医療廃棄物などを全て建屋内にして、開口部がシャッターでは弱いので対策を検討中。 地震については建築基準法に基づく建屋にする予定であるが、今後M8.0に耐えられる様に検討していく予定。

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
産廃焼却炉対策協議会

会長

地域住民の質問内容		事業者側の回答	
No.		回答社	
			C: 都市クリエイト(株)、E: (株)環境総合テクノス A: (株)アクトリー、D: 大和ハウス工業(株)
27	<p>事前説明段階で住民説明会を開いていることはこの説明会は不愉快です。 確かにピラには「可能性がある」と書くべき所いい切っているなど間違っている部分もあることは遺憾。 さておき、計画を立てる時点で環境について調べるべきだろう。 計画をたてることは重要だろう。就活生である私もそう思う。 環境テクノスも計画について聞いていると思うのだが、地震の想定もしていると思う。ではなぜ専門家に教えを請うたり現段階でしていないのか？ なぜ仮設を立てないのか？</p>	E	<p>幾つか誤解がある。当社は環境調査業務を都市クリエイトから請け負う立場である。 制度上は事業者が生活環境調査をすることになるが、私どもが受託することになる。 弊社は専門会社としてキッチリと行う。 計画は聞いているが、固まっていない。その場でどういう影響が出るかは事業計画がもう少し固まってから。建物やプラントから出る排ガスの詳細も出ていないので詳細予測ができない。 周辺地域の概況は調べているが、どういう影響があるのかは調べていない。 事業の可否について当社がどうこうゆうことではない。 環境と防災は分野が異なり、地震の影響については当社では分からない。</p>
28	<p>今どういう段階なのか？ 住民への説明で納得してもらってから事業を計画する流れだと思うがその流れが見えない。 新しい事業所はISO取得はこれからだろうと思う。 大和ハウスは優良企業だが、こんな説明が不明瞭な状態について指導しないのか？ アクトリーもこれまでの住民説明会についても実績があるだろうからなぜノウハウを教えてあげないのか？ 設備の内容は法規制の中できっちりしている中だと思うが、我々はその上で心配なのだ。説明会の焦点が違うぞ。</p>	C	<p>ISOは10年前から9001・14001もとっている。 OHSASも取っている。</p>
29	<p>個人攻撃をしていると言うが、職業に対する強い偏見とはどういうことか？我々はそんなつもりはないのに話が食い違っている。みんなそういう部分を心配している。</p>		N.A.
30	<p>告訴も辞さないような言い方をする会社が住民と調和して事業を進められるはずがないではないか？こんな上から目線では高槻市も承諾しないぞ。 素晴らしい会社である大和ハウスがなぜ指導してあげないのか？</p>		N.A.
31	<p>金光の生徒はゴミを拾っている。サントリーの工場もゴミ拾いをしている。青少年の父兄の方も地域の安全を守っている。こういった目に見えない環境を考えて欲しい。 産業廃棄物処理施設を作るのはいいと思う。場所がおかしいのだ。</p>		N.A.

確認サイン（平成29年 月 日）

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
産廃焼却炉対策協議会

会長

地域住民の質問内容		事業者側の回答	
No.		回答社	
			C: 都市クリエイト(株)、E: (株)環境総合テクノス A: (株)アクトリー、D: 大和ハウス工業(株)
32	高槻市は五領地区を素晴らしい住環境にしますと謳っている。 喧嘩腰で話をされる御社のやり方に対して不安しかない。		N.A.
33	保育所が4ヶ所(大きい所だけでも)、幼稚園2ヶ所、小学校2ヶ所、中学校・高校もある。子供たちの未来を育むこの地を何故選んだのか？ 里山・農業・淀川の自然がどんどん潰れていく。 新名神・東道路でも困るのに、都市クリエイトの計画がある。 去年の9月から計画されているにも関わらず、最近保護者の活動で知った。保育所の先生が、です。 東道路は産業廃棄物を積んだトラックは通らないのか？ 梶原の今ある施設も全く知らされていなかった。 こぼれんばかりのゴミを積んだトラックが今も通り過ぎている。 三十数年前に五領小学校の学童の三年生の男の子がそういうトラックに引かれた。 ガードマンを付けて！と言っているのに危険ばかり。 つけると言ってもそのうちなくなったり。 ホタルもいなくなる。学びの場がなくなっていく。 なぜこんな子供たちにとっていい環境がどんどん失われていく。子供たちは怒っている。	C	準工業地域だからここにした。 いい街だから新名神ができた、そういう場所だから。
34	安全だ安全だという美辞麗句を聞きに来たわけではない。 ダイオキシンはどのくらい出るのか？ 原子力発電所の放射能と一緒に。皆を騙さないで欲しい。		N.A.
35	子供たちの健康・安全を考えていないのではないのか？ 立地は普通は海・川沿い・山手だ。 有害化学物質は出てしまうものだ。 地域住民の事を考えて場所を考え直せ。		N.A.
36	どこからゴミを持ってくるのか？ 大阪府・高槻市だけで終わるのか？ 商売だからどこから集めようか考えたと思う。 なぜこんな便利な場所に作ったのか。 世の中放射性廃棄物も普通の産業廃棄物として運搬されている。心配だ。 なぜ梶原の地域の住民が我慢しなければならないのか？		N.A.
37	説明資料が足りない。きっちりして欲しい。		N.A.

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
産廃焼却炉対策協議会

会長

地域住民の質問内容		事業者側の回答	
No.		回答社	C: 都市クリエイト(株)、E: (株)環境総合テクノス A: (株)アクトリー、D: 大和ハウス工業(株)
38	ダイオキシンは1pg-TEQ/g未満とある。舞洲のクリーンセンターは0.004未満。高すぎないか？ 栃木の廃油処理業者がトラブルしているなど聞くと心配だ。誠心誠意を持って情報開示して欲しい。 大和ハウスもCSRの4つの柱のうちに有害化学物質による汚染の防止とある。そのあたりをきっちり考えられよ。大和ハウスの株価って株主総会で質問しようか？		N.A.
39	計画は非常識、場所も炉の設計もおかしい。 でも自信がおありの様子。 住民の方にも技術屋さんがたくさんいる。 そんなに自信満々なら技術的な公開討論会をしないか？ 自信があれば即答できると思うが？	C	あくまで計画段階での説明会。 アクトリーにも発注していない。 この段階でメーカーに専門的な議論をしてもらう段階ではない。
40	計画が変わっていくので自信がないということか？	C	ある程度の説明はしたが、各部分の詳細についての話だと思うので、技術的な質問はありだと思うが、文書でさせて欲しい。
41	技術的な自信がないから公開討論会を受けられず、文書で回答したいというのか？	C	計画段階なのでする段階ではないということである。
42	変更できるということやね？		N.A.
44	ハインリッヒの法則は知っているか？		N.A.
45	ハインリッヒの法則を説明もできない会社。 2014年に死亡事故を起こしている会社。 都市クリエイトはこんな大掛かりな設備を運用するほどに信頼できる会社ではない(一同拍手)。	C	ありがとうございました。 2014年に施設内の死亡はあったが、労働災害ではなく、行政指導も受けていない。反対運動は結構だが質問される際は調べた上で質問して欲しい。
46	この近くに都市クリエイトの事業所が4つ、5つある。 得意先と地域社会の厚い信頼を得るといのが企業理念。これを十分考えて欲しい。		N.A.
47	場所を移動する検討をせよ。		N.A.

確認サイン (平成29年 月 日)

都市クリエイト株式会社様

五領地区連合自治会
産廃焼却炉対策協議会

会長